

Fecha: 22 de mayo de 2024



**REGISTRADURÍA
NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**

ABSTENCIONISMO ELECTORAL

Elecciones ordinarias de 2018 a 2023

Dirección de Gestión Electoral – Grupo Técnico de Resultados Electorales y Solución Informática de Testigos Electorales

Contenido

1. ANÁLISIS GENERAL DEL ABSTENCIONISMO ELECTORAL	3
2. ABSTENCIONISMO EN LAS VOTACIONES DE CIRCUNSCRIPCIÓN NACIONAL 2022	4
3. ABSTENCIONISMO EN LAS VOTACIONES DE CIRCUNSCRIPCIÓN DEPARTAMENTAL 2022 - 2023	5
4. ABSTENCIONISMO EN LAS VOTACIONES DE CIRCUNSCRIPCIÓN TERRITORIAL O LOCAL 2022 - 2023	6
5. ABSTENCIONISMO EN LOS DEPARTAMENTOS	7
6. ABSTENCIONISMO DE ACUERDO CON LA CANTIDAD DE MUNICIPIOS QUE COMPONEN UN DEPARTAMENTO	8
7. ABSTENCIONISMO EN EL EXTERIOR POR TIPO DE ELECCIÓN	11
8. ABSTENCIONISMO EN LAS CIRCUNSCRIPCIONES ESPECIALES DE PAZ - CITREP	12

1. ANÁLISIS GENERAL DEL ABSTENCIONISMO ELECTORAL

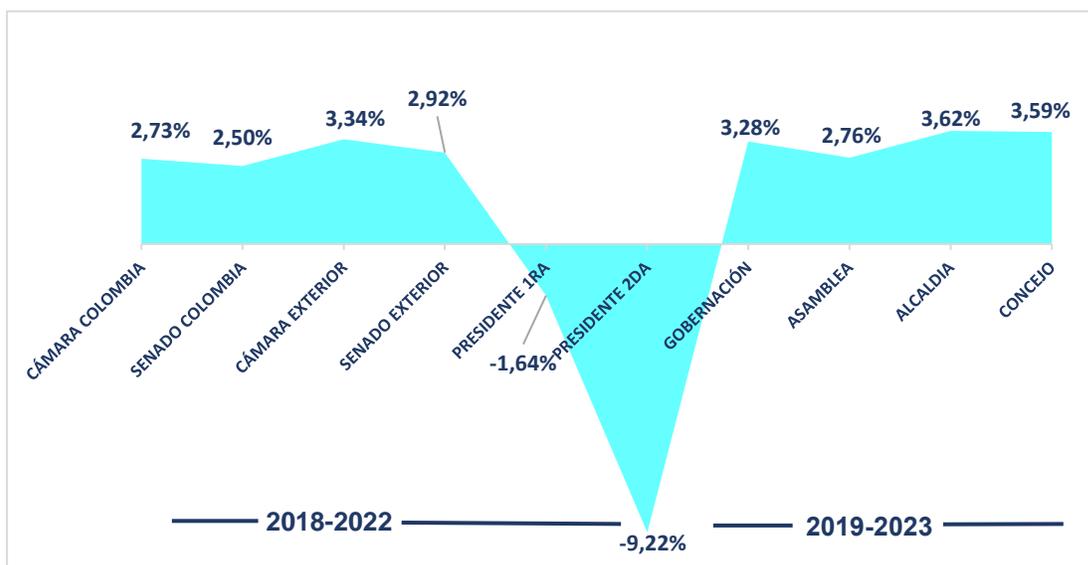


Gráfico 1. Variación porcentual de la abstención por cargo o corporación 2023 -2018

Fuente: Dirección de Gestión Electoral - Grupo Técnico de Resultados Electorales y Solución Informática de Testigos Electorales

De acuerdo con el análisis comparativo realizado a los procesos electorales de 2018 y 2022 y las elecciones territoriales de 2023 y 2019, se pudo establecer el aumento generalizado de la abstención electoral con una variación promedio del **3,09 %**, exceptuando las elecciones de Presidente y Vicepresidente de la República. En cuanto a las elecciones presidenciales y vicepresidenciales de primera y segunda vuelta, la dispersión de los datos fue considerablemente mayor, razón por la cual fue necesario su análisis de forma aislada, mostrando una disminución significativa para la primera vuelta en un **-1,64 %** y para las de segunda vuelta, una variación del **-9,22 %**, revelando un interés mayor por parte de la ciudadanía en este tipo de elecciones durante el periodo analizado.

En segundo lugar, se puede inferir en el gráfico 1, la correlación en la variación del abstencionismo entre las elecciones que se realizan en la misma jornada electoral, como es el caso de Congreso de la República que, en promedio, correspondió al **2,87 %**, siendo la distancia máxima entre el punto más alto y más bajo de tan solo el **0,62 %**. En el caso de las elecciones de autoridades territoriales, la variación promedio se ubicó en el **3,31%**, con una distancia máxima de tan solo el **0,86%** entre el punto más alto y más bajo, mostrando una dispersión baja de los datos lo que permitió su análisis con la utilización de promedios matemáticos.

Es pertinente realizar un análisis de la votación de Presidente y Vicepresidente con la integración de diferentes variables, políticas, sociales, logísticas, económicas,

entre otras, teniendo en cuenta que a diferencia de las elecciones de Congreso de la República hubo aumento en la participación electoral y por lo tanto, una disminución en la abstención, con la participación de **3 596 006** ciudadanos más que en las elecciones de Presidente y Vicepresidente de la República del año 2018.

2. ABSTENCIONISMO EN LAS VOTACIONES DE CIRCUNSCRIPCIÓN NACIONAL 2022



Gráfico 2. Porcentaje de abstención elecciones nacionales

Fuente: Dirección de Gestión Electoral – Grupo Técnico de Resultados Electorales y Solución Informática de Testigos Electorales

En cuanto a las elecciones de carácter nacional representadas en el gráfico 2, se puede identificar un porcentaje mayor de abstención en la elección de los senadores de la república, con respecto a la elección de los candidatos a la Presidencia y Vicepresidencia. Asimismo, se puede identificar en el gráfico1, que hubo una disminución significativa del abstencionismo en el 2022, pasando en primera vuelta de un abstencionismo del **45,78 %** en el 2018 al **45,02 %** en el 2022 y del **46,07 %** en el 2018 al **41,83 %** en el 2022 para las elecciones de segunda vuelta, mostrando un comportamiento distinto entre la primera y la segunda vuelta presidencial.

Es preciso recordar que, el censo electoral tenido en cuenta para las elecciones de Senado, Presidente primera vuelta y segunda vuelta, corresponde al censo nacional, excluyendo el exterior, dado que se pretende analizar el comportamiento interno.

3. ABSTENCIONISMO EN LAS VOTACIONES DE CIRCUNSCRIPCIÓN DEPARTAMENTAL 2022 – 2023

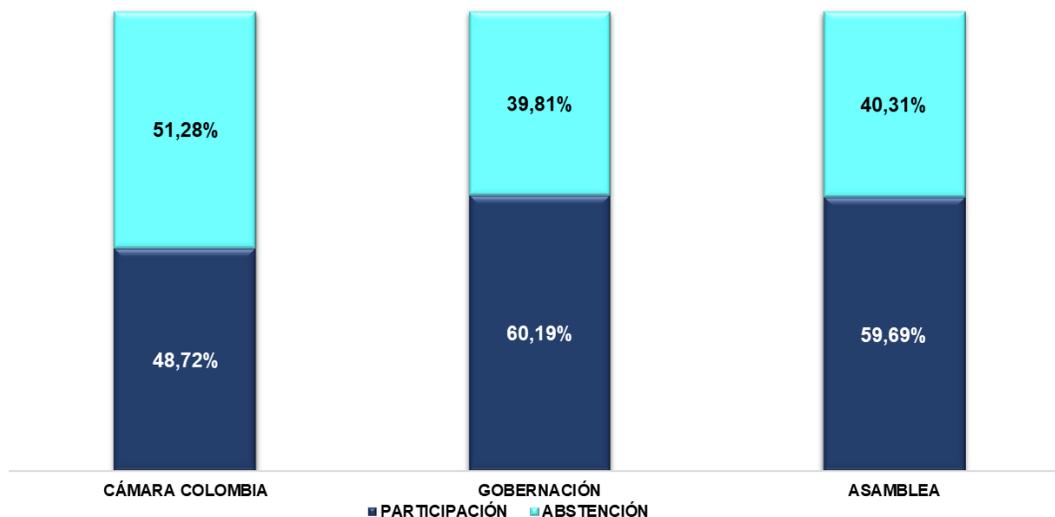


Gráfico 3. Porcentaje de abstención y participación elecciones departamentales

Fuente: Dirección de Gestión Electoral - Grupo Técnico de Resultados Electorales y Solución Informática de Testigos Electorales

En relación con las elecciones en los departamentos, se analizó la votación por la corporación de Cámara de Representantes (Cámara Colombia), con la participación por la circunscripción departamental, afrodescendiente e indígena, teniendo en cuenta que no es posible para un mismo ciudadano votar por las tres circunscripciones, sino que resultan excluyentes a la hora de ejercer el derecho. Adicionalmente, se analizó la votación a la Gobernación y a la Asamblea, con el fin de delimitar la zona geográfica de la comparación encontrando un mayor porcentaje de abstención en las elecciones de Cámara de Representantes y un comportamiento similar en las elecciones de carácter territorial.

Es importante tener en consideración que, si bien el índice de abstención es menor para la elección de los gobernadores, en el comparativo entre el año 2019 y 2023 de la misma elección, en la gráfica 1, fue menor la abstención de los ciudadanos en las elecciones de los diputados a la Asamblea Departamental.

En cuanto al censo electoral con el cual se llevo a cabo el análisis, es preciso mencionar que para el caso de Cámara Colombia se tienen en cuenta la totalidad de puestos de votación a nivel nacional, exceptuando los puestos del exterior y para la Gobernación y Asamblea Departamental, se exceptúan los puestos de Bogotá por no tener derecho a elegir este cargo y corporación pública.

4. ABSTENCIONISMO EN LAS VOTACIONES DE CIRCUNSCRIPCIÓN TERRITORIAL O LOCAL 2022 - 2023

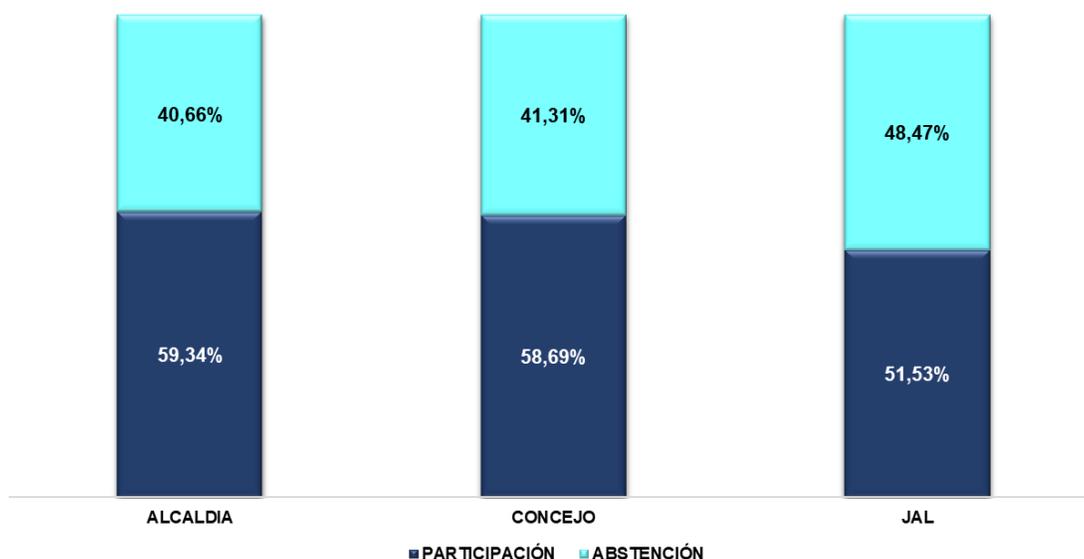


Gráfico 4. Porcentaje de abstención elecciones territoriales

Fuente: Dirección de Gestión Electoral – Grupo Técnico de Resultados Electorales y Solución Informática de Testigos Electorales

Para el caso de las elecciones de los mandatarios del orden municipal y local representados en el gráfico 4, se visualiza un aumento del abstencionismo en el comparativo realizado entre las elecciones territoriales realizadas en el año 2019 y el 2023; sin embargo, es posible validar que el comportamiento de la abstención a nivel municipal y local se comporta de forma similar, con un abstencionismo menor o igual al **50%**, siendo las elecciones territoriales, las elecciones con menores índices de abstención.

Es necesario aclarar que, el censo electoral para el análisis de las elecciones de Alcalde y Concejo Municipal, corresponde al censo electoral de la totalidad de los puestos de votación, excluyendo aquellos instalados en los corregimientos departamentales y la ciudad de San Andres, y para el caso de las Juntas de Administración Local – JAL, aquellos puestos en los municipios que cuentan con localidades o comunas.

5. ABSTENCIONISMO EN LOS DEPARTAMENTOS

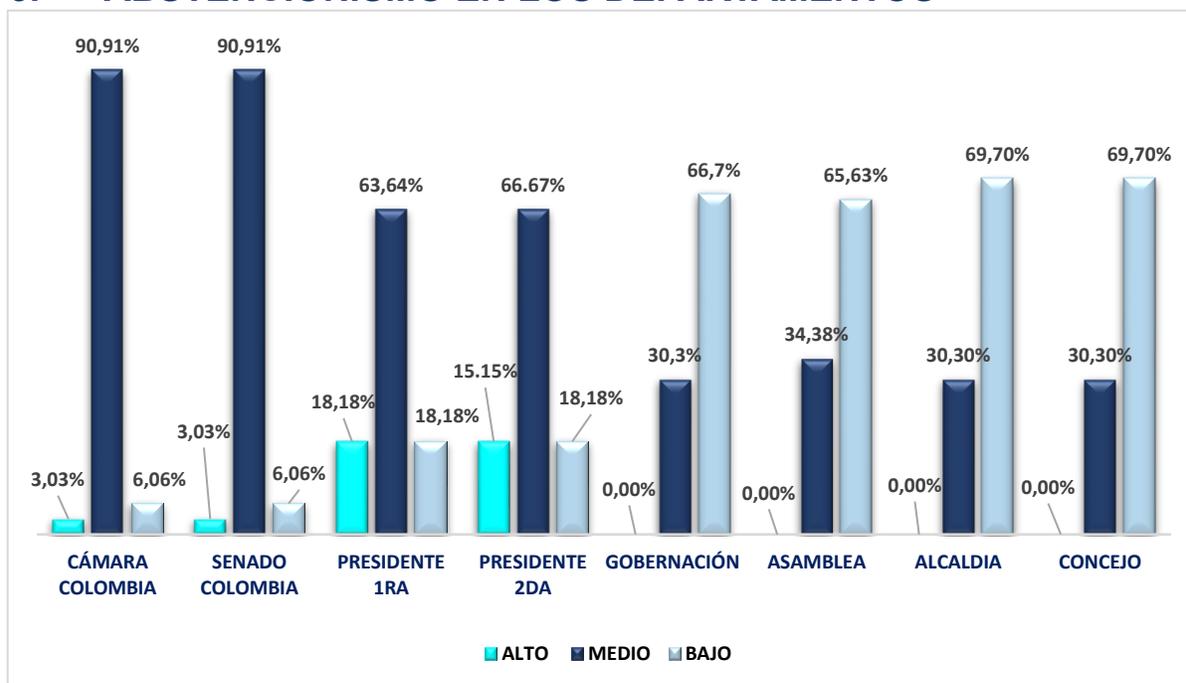


Gráfico 5. Porcentaje de abstención en los departamentos

Fuente: Dirección de Gestión Electoral – Grupo Técnico de Resultados Electorales y Solución Informática de Testigos Electorales

La gráfica 5, compara los niveles de abstención en los departamentos, con la información agrupada de la votación de todos los departamentos y sus censos electorales, producto de ello se determinaron los departamentos con niveles de abstención altos, medios y bajos permitiendo identificar el porcentaje de departamentos que, en una elección en específico, cumplen con alguna de las categorías de abstención de acuerdo con los rangos de votación establecidos.

Como resultado de este análisis, se pudo establecer que para las elecciones de Congreso de la República, el **90,91 %** de los departamentos del país, se mantuvo en un nivel de abstención medio; el **6,06 %** en un nivel de abstención bajo y tan solo el **3,03 %** en un nivel de abstención alto, es decir, con niveles mayores al **60%** de indiferencia por alguna elección en específico.

Al comparar las elecciones de Congreso y Presidente y Vicepresidente de la República, primera y segunda vuelta, hubo un aumento en la cantidad de departamentos con niveles de abstención altos, pasando del **3,03 %**, en las elecciones de Congreso, al **18,18 %** en las presidenciales, variando la cantidad de municipios con índices de abstención media, en estos comicios, del **90,91%** al **63,64%** y con una abstención baja del **6,06%** al **18,18 %** en primera vuelta y del **15,15%** para la segunda vuelta.

En las elecciones de los mandatarios locales, los niveles de abstención alta desaparecen, siendo preponderante el nivel de abstención bajo con un promedio del **67,9 %** y medio, del **31,3 %**, siendo el de menor porcentaje de abstención la elección de los alcaldes y concejales municipales en todo el territorio nacional, resultado que refuerza lo concluido en el análisis general del abstencionismo electoral.

6. ABSTENCIONISMO DE ACUERDO CON LA CANTIDAD DE MUNICIPIOS QUE COMPONEN UN DEPARTAMENTO

Ahora bien, los datos analizados en los gráficos de la 1 al 5, responden a información agrupada de todos los departamentos del país, en el caso del abstencionismo general. Pero ¿qué ocurre cuando el objeto de análisis detalla el comportamiento de los municipios de todo el país?

A continuación, se analiza el comportamiento de los municipios de cada departamento, teniendo en cuenta los niveles de abstencionismo establecidos y el tipo de elección realizada.

PORCENTAJE DE ABSTENCIÓN DE ACUERDO CON EL CENSO DEL MUNICIPIO Y LA CANTIDAD DE MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO CÁMARA COLOMBIA			
DEPARTAMENTOS	ALTO %	BAJO %	MEDIO %
CAQUETA	62,50%	0,00%	37,50%
ANTIOQUIA	55,20%	0,00%	44,80%
PUTUMAYO	38,46%	15,38%	46,15%
GUAVIARE	25,00%	0,00%	75,00%
META	24,14%	3,45%	72,41%
TOLIMA	19,15%	0,00%	80,85%
CAUCA	19,05%	2,38%	78,57%
AMAZONAS	18,18%	18,18%	63,64%
NORTE DE SAN	12,50%	5,00%	82,50%
GUAINIA	11,11%	44,44%	44,44%

Tabla 1. Porcentaje de abstención de acuerdo con el censo del municipio y la cantidad de municipios del departamento Cámara Colombia .

Fuente: Dirección de Gestión Electoral - Grupo Técnico de Resultados Electorales y Solución Informática de Testigos Electorales.

Como se puede observar en la tabla 1, **10** de los 32 departamentos de Colombia cuentan con más del **10 %** de sus municipios con niveles de abstención altos en las elecciones de Cámara de Representantes. Los departamentos de Caquetá y Antioquia muestran un comportamiento de abstención electoral alto en el **50%** o más de sus municipios, concluyendo en algunos casos que la baja abstención en

PORCENTAJE DE ABSTENCIÓN DE ACUERDO CON LA CANTIDAD DE MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO SENADO NACIONAL COLOMBIA			
DEPARTAMENTOS	ALTO %	BAJO %	MEDIO %
CAQUETA	62,50%	0,00%	37,50%
ANTIOQUIA	54,40%	0,00%	45,60%
AMAZONAS	45,45%	18,18%	36,36%
GUAINIA	44,44%	22,22%	33,33%
PUTUMAYO	38,46%	7,69%	53,85%
GUAVIARE	25,00%	0,00%	75,00%
META	24,14%	3,45%	72,41%
TOLIMA	21,28%	0,00%	78,72%
CAUCA	19,05%	2,38%	78,57%
NORTE DE SAN	12,50%	5,00%	82,50%
CHOCO	10,00%	6,67%	83,33%

Tabla 2. Porcentaje de abstención de acuerdo con el censo del municipio y la cantidad de municipios del departamento Senado Colombia .

Fuente: Dirección de Gestión Electoral - Grupo Técnico de Resultados Electorales y Solución Informática de Testigos Electorales.

En el caso de la tabla 2, que refleja el comportamiento municipal y de los corregimientos departamentales en las elecciones de Senado de la República, **11** de los 32 departamentos, mostraron algunas entidades territoriales con un porcentaje mayor al **10 %** de sus municipios con niveles de abstención altos, aumentando en **1** departamento frente a las elecciones de Cámara de Representantes, pasando de **152** municipios a **151** y de **2** corregimientos departamentales a **8** con esta categorización.

PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA 1RA			
DEPARTAMENTOS	ALTO %	BAJO %	MEDIO %
GUAINIA	100,00%	0,00%	0,00%
SAN ANDRES	100,00%	0,00%	0,00%
VAUPES	100,00%	0,00%	0,00%
AMAZONAS	72,73%	0,00%	27,27%
CHOCO	66,67%	0,00%	33,33%
CAQUETA	50,00%	0,00%	50,00%
GUAVIARE	50,00%	0,00%	50,00%
VICHADA	50,00%	0,00%	50,00%
BOLIVAR	36,96%	0,00%	63,04%
ANTIOQUIA	29,60%	11,20%	59,20%
ARAUCA	28,57%	0,00%	71,43%
LA GUAJIRA	26,67%	0,00%	73,33%
MAGDALENA	26,67%	0,00%	73,33%
CORDOBA	23,33%	0,00%	76,67%
NARIÑO	17,19%	1,56%	81,25%
PUTUMAYO	15,38%	0,00%	84,62%
ATLANTICO	13,04%	0,00%	86,96%
NORTE DE SAN	12,50%	22,50%	65,00%

Tabla 3. Porcentaje de abstención de acuerdo con el censo del municipio y la cantidad de municipios del departamento Presidente 1RA .

Fuente: Dirección de Gestión Electoral - Grupo Técnico de Resultados Electorales y Solución Informática de Testigos Electorales.

En la tabla 3, que analiza el comportamiento de los municipios y corregimientos departamentales para las elecciones de Presidente y Vicepresidente de primera vuelta, se visualiza un aumento de los departamentos con niveles de abstención altos pasando de **11** a **18** de los 32 departamentos de Colombia con más del **10%** de sus municipios con estos niveles de abstención, **141** municipios y **17** de los 18 corregimientos departamentales.

PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA 2DA			
DEPARTAMENTOS	ALTO %	BAJO %	MEDIO %
SAN ANDRES	100,00%	0,00%	0,00%
GUAINIA	88,89%	0,00%	11,11%
AMAZONAS	72,73%	0,00%	27,27%
VAUPES	66,67%	0,00%	33,33%
VICHADA	50,00%	0,00%	50,00%
CHOCO	26,67%	0,00%	73,33%
LA GUAJIRA	26,67%	6,67%	66,67%
CAQUETA	25,00%	0,00%	75,00%
GUAVIARE	25,00%	0,00%	75,00%
ANTIOQUIA	16,00%	11,20%	72,80%

Tabla 4. Porcentaje de abstención de acuerdo con el censo del municipio y la cantidad de municipios del departamento Presidente 2DA .

Fuente: Dirección de Gestión Electoral - Grupo Técnico de Resultados Electorales y Solución Informática de Testigos Electorales.

En la tabla 4, los datos de la segunda vuelta presidencial, muestran una disminución significativa pues pasó de **18** a **10** de los 32 departamentos con más del **10 %** de sus municipios y corregimientos departamentales con niveles de abstención altos, es decir **59** municipios y **17** corregimientos departamentales. Es importante tener en cuenta que también hacen parte del análisis los departamentos que conforman cada una de las tablas, porque por tipo de elección no son los mismos, ni en las mismas proporciones, lo que invita a una investigación a fondo de las causas que impiden la participación de los ciudadanos con la aplicación otras variables como la ruralidad, cultura política, violencia, accesibilidad, entre otros.

Para el caso de las elecciones territoriales, el máximo porcentaje de municipios y corregimientos departamentales que reflejan niveles altos de abstención en los departamentos corresponde a un 3,33 % de la cantidad de municipios de un

respectivo departamento, demostrando una vez más que el mayor interés de la ciudadanía apta para votar se centra en las elecciones de carácter local.

7. ABSTENCIONISMO EN EL EXTERIOR POR TIPO DE ELECCIÓN

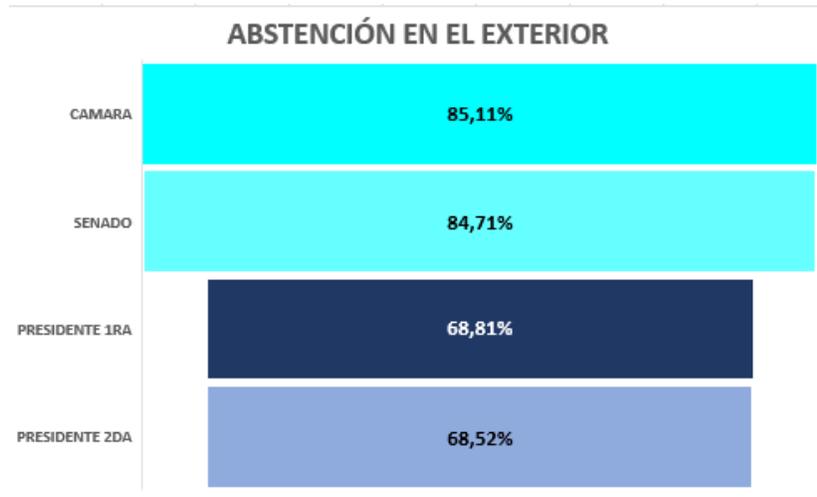


Gráfico 6. Porcentaje de abstención en el exterior

Fuente: Dirección de Gestión Electoral - Grupo Técnico de Resultados Electorales y Solución Informática de Testigos Electorales

Con relación a las votaciones que se llevan a cabo en el exterior, como se muestra en la gráfico 6, los niveles de abstención son particularmente altos porque, si bien para la elección de Presidente y Vicepresidente de la República el nivel de abstención es menor frente a las elecciones de Congreso, está se encuentra ubicada en rangos de abstención altos, siendo en todos los casos, superior al **60 %**, invitando al análisis de diferentes variables, tales como la disponibilidad de puestos de votación, la cobertura, la logística, etc., que pudiere indicar si esto se debe a la falta de interés en los asuntos políticos de la nación o corresponde a otro tipo de dificultades que impiden el ejercicio al derecho al voto por parte de la ciudadanía con domicilio en el exterior.

8. ABSTENCIONISMO EN LAS CIRCUNSCRIPCIONES ESPECIALES DE PAZ - CITREP

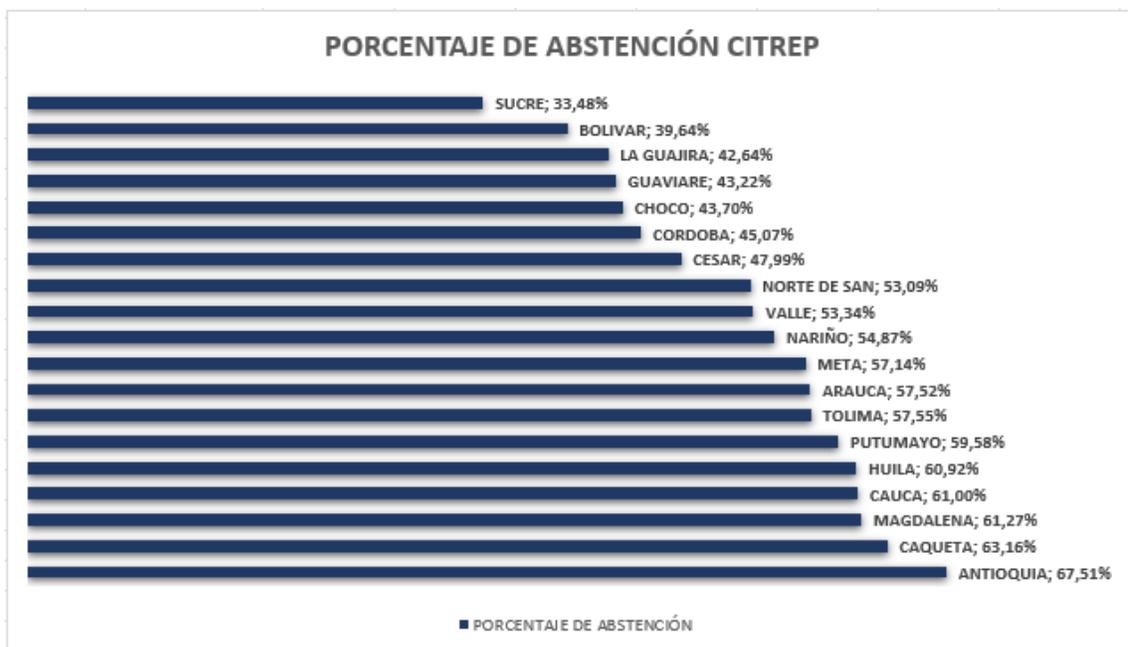


Figura 7. Porcentaje de abstención CITREP

Fuente: Dirección de Gestión Electoral - Grupo Técnico de Resultados Electorales y Solución Informática de Testigos Electorales

Para las Circunscripciones Especiales de Paz -CITREP, que solo tienen en cuenta censos electorales de la zona rural, la abstención electoral se ubicó en niveles promedio del **54,48 %** catalogado como medio; sin embargo, como lo muestra el gráfico 7, algunos se situaron en niveles de abstención alto o cercanos a estos como es el caso de departamentos de Antioquia, Caquetá, Magdalena, Huila, Putumayo, Tolima, Arauca, Meta, Nariño, Valle y Norte de Santander.